

דרום (מחוזי) 260/20

-בלמ"ס-



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוט דרום

בפני:

אל"ם מאיה גולדשמידט - הנשיאה

בעניין: התובע הצבאי (ע"י ב"כ, סרן סיון שפייזר)

נגד

ח/XXX קמ"א ב' ח' ד' (ע"י ב"כ, עו"ד דנה נוף)

חקיקה שאוזכרה:

[פקודת הסמים המסוכנים \[נוסח חדש\], תשל"ג-1973: סע' 7א., 7ב.](#)

[חוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955: סע' 127א, 130, 133, 250א](#)

הכרעת- דין

על פי הודאתה מורשעת הנאשמת בעבירה של שימוש בסם מסוכן, לפי [סעיף 7 \(א\) + \(ג\)](#) סיפא [לפקודת הסמים המסוכנים](#) [נוסח חדש], התשל"ג – 1973 ובעבירה של התנהגות שאינה הולמת, לפי [סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי](#), התשט"ו-1955 בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

ניתנה היום י"ד באב התש"פ, 04/08/2020, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

_____(-)_____
הנשיאה

גזר - דין

הנאשמת, קמ"א ב' ח' ד', הורשעה על פי הודאתה בעבירות של שימוש בסם מסוכן והתנהגות שאינה הולמת הנגזרת ממעמדה ודרגתה. מכתב האישום המתוקן והפרטים הנוספים עולה כי החקירה כנגד הנאשמת החלה לאחר שהופללה בשימוש

בסם מסוג קנאביס. מהחקירה עלה כי הנאשמת השתמשה בסם האמור במספר הזדמנויות, בחלקם עם קצינים אחרים, במועדים שבין אוקטובר 2019 ועד ליולי 2020, בנסיבות אזרחיות.

הנאשמת היא עתודאית אשר סיימה לימודי סיעוד טרם גיוסה לצה"ל והחלה את שירותה לאחר סיום הלימודים, באוקטובר 2018. הנאשמת משרתת כאחות רפואית תעסוקתית במרפ"א XXX וזוכה להערכה רבה מצד מפקדיה. אלה ציינו כי הנאשמת מבצעת את תפקידה בצורה מקצועית, בעלת יחסי אנוש טובים וכן ציינו כי מדובר בתפקיד ייחודי ומורכב. בד בבד עובדת הנאשמת במסגרת "טרם" וזוכה גם להערכה מעסיקה.

הובאו בפני מסמכים ומכתבים מטעם הנאשמת והוריה. עולה כי הוריה של הנאשמת עלו בגיל הנעורים מאתיופיה, השתלבו היטב במדינת ישראל ואביה של הנאשמת אף למד במסגרת העתודה וזכה בהכרת חיל מצטיין מטעם נשיא המדינה. לנאשמת 3 אחים קטנים ממנה. הנאשמת הביעה בפני את חרטה ורצונה העז להשלים שירות תקין ואף פירטה את הדברים במכתבה.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו ביקשו לאזן בין חומרת העברות לבין הודאתה של הנאשמת תוך נטילת אחריות מלאה ושירותה המועיל.

יש להצר על כך שהנאשמת כמי ששרתת כקצינה, סיימה בהצלחה לימודים אקדמיים ומשרתת בתפקיד מורכב ואחראי השתמשה בסם ביחד עם קצינים נוספים וכך פגעה באופן משמעותי בערכי המשמעת הצבאית. לא ניתן להתעלם עם זאת מנקודות הזכות הרבות שצברה הנאשמת, ומהחרטה הכנה שהיא מביעה, ויש לקוות איפה שאכן מדובר באירוע חד פעמי שלא יאפיין את התנהלות הנאשמת מעתה.

בנסיבות אלה מצאתי לכבד את עתירתם המשותפת של הצדדים ולאמץ את הסדר הטיעון שהוצג.

על הנאשמת נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. שישים (60) ימי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל מיום מעצרה, 08/07/2020.

2. עונש מאסר מותנה בן תשעים (90) ימים למשך שלוש שנים (3), שלא תעבור עבירה לפי [פקודת הסמים המסוכנים](#) [נוסח חדש], התשל"ג-1973.

3. עונש מאסר מותנה בן שישים (60) ימים למשך שנתיים (2), לבל תעבור עבירה לפי [סעיף 127א+250א לחוק השיפוט הצבאי](#), התשט"ו-1955 או עבירה של אי קיום הוראות לפי [סעיף 133 לחוק השיפוט הצבאי](#), אם תעבור עבירה לפי פקודת מטכ"ל 33.0220, למעט בגין שתיית משקה משכר.

4. שמונים ותשעה (89) ימי פסילה מלקבל ומלהחזיק רישיונות נהיגה צבאיים ואזרחיים החל מיום סיום ריצוי עונש המאסר. יצוין כי הנאשמת הצהירה שאין ברשותה רישיון נהיגה כלל.

5. הורדה לדרגת טוראי.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום י"ד באב התש"פ, 04/08/2020, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים. _____)

(-
הנשיאה

העתק נכון מן המקור
ליבי יעקובי, סרן
ע. משפטית לנשיאת בית הדין

תאריך הדפסה: 04/08/2020

חתימת המגיה
נערך ע"י מ.ל.

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)

מאיה גולדשמידט 260/20-54678313
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה