



ישיבת הקראה מיום 19/02/2017

בפני כבוד ההרכב,

סא"ל רונן שור – אב"ד

רס"ן שחר מסעוד – שופט

סרן ליטל קרז'נר - שופטת

נאשם: סמל

תובע: סרן שאול ארבל

סנגור: עו"ד דנה נוף

רשמת: רב"ט מרינה קובה

• אב"ד מזהה את הנאשם.

נ: עו"ד דנה נוף מייצגת אותי בדיון היום.

ת: מגיש כתב אישום מתוקן.

ת+: ס: קיים הסדר בתיק לפיו נעתור במשותף לעונש של 6 חודשי מאסר לריצוי בפועל בדרך של עבודות צבאיות, לצד עונש מאסר על תנאי לשיקול דעת בית הדין בעבירות בהן הורשע ובעבירות שיש בהן יסוד של הוצאת נשק או רכוש מרשות הצבא, תקופת התנאי תהיה 3 שנים בעבירות שאינן צבאיות ו2 בעבירות צבאיות, וכן, הורדה לדרגת טוראי.

אב"ד: מבהיר לנאשם כי בית הדין אינו כבול להסדר הטיעון ואינו מחוייב לכבדו.

נ: אני מבין.

אב"ד מקריא לנאשם את כתב האישום המתוקן.

נ: אני מבין את כתב האישום המתוקן ומודה בו.

ת: מגיש פרטים נוספים, מסומנים ת/1.

אב"ד מקריא לנאשם פרטים נוספים.

נ: אני מאשר את הפרטים הנוספים.

הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בשלוש עבירות: עבירה של הוצאת נשק מרשות הצבא, לפי סעיף 78 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955; עבירה של שימוש בלתי חוקי בנשק, לפי סעיף 85 סיפה לחוק השיפוט הצבאי; ובעבירה של הוצאת רכוש מרשות הצבא, לפי סעיף 77 (א)(1) לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

• ניתנה היום, 19/02/2017, כ"ג שבט תשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופטת

אב"ד

שופט

התביעה בראיות לעונש:

מגיש תדפיס אישי, מסומן ת/2.

אלו עדיי.

ההגנה בראיות לעונש:

מגישה אסופת מסמכי ברה"ן, מתקבל ומסומן ס/1.

מגישה מכתב מהמחנכת, מתקבל ומסומן ס/2.

מגישה מכתב מאמו של הנאשם, מתקבל ומסומן ס/3.

מגישה אישור מעסיק, מתקבל ומסומן ס/4.

אלו עדיי.

התביעה בסיכומים:

13 אבקש לכבד את ההסדר. שקלנו ראשית לאחר פגישת משא ומתן עם ההגנה והצגת התשתית

14 הראייתית כפי שראתה אותה ההגנה וויתור ההגנה על טענות ראייתיות והצגתן בפנינו, שקלנו את

15 מהות העבירות בהן הורשע הנאשם, את פוטנציאל הנזק הטמון בשימוש בלתי חוקי בנשק והוצאת

16 נשק מרשות הצבא. שקלנו אף את הפגיעה בנפגע העבירה. מתד כתוצאה ממעשיו של הנאשם

17 התממש הסיכון שבעבירות לראייה לכך נפגע עד תביעה מספר 3, אומנם פציעותיו של עד זה היו

18 קלות אך אי אפשר להתעלם מהסיכון וממימוש המעשים של הנאשם. כן שקלנו את עמדתו של

19 נפגע העבירה לאחר שבפנינו ביקש להקל עם הנאשם ואף סבר כי ההסדר ראוי, אף ציין כי סלח

20 לנאשם על המעשים וכי אינו מעוניין בפיצוי כספי. עוד שקלנו את העבודה כי הנאשם שהה במעצר

21 סגור לתקופה של 86 ימים ומאז שחרורו הוא שוהה במעצר בית מלא. כן שקלנו את הודאתו של

22 הנאשם בהזדמנות הראשונה, את שיתוף הפעולה בחקירה שבשיאו הוביל את החוקרים לאקדח

23 המפורט בפרט האישום הראשון שנמצא ביחידה. כמובן ששקלנו את נסיבותיו האישיות מבית

24 ואת העובדה כי הנאשם פוטר מן השירות על רקע נפשי שאף היווה חלק בביצוע העבירה. כמו כן

25 שקלנו את העובדה כי הנאשם השתלב מרצונו בתוכנית שיקום אינטנסיבית שחוות הדעת של

26 המטפלים מעידות על שיקום ומוצגות בפני בית הדין היום. אנו יודעים כי מדובר בהסדר מקל אך

27 לאור מה שפורט בדבריי אנו סוברים כי נמצא האיזון המתאים ובית הדין צריך לקבלו.

ההגנה בסיכומים:

30 אצטרף לעתירה לכבד את ההסדר. לזכותו של הנאשם נימוקים לקולא שיפורטו בהמשך, הודאתו

31 בהזדמנות הראשונה, קבלת אחריות ונכונותו לעבור הליך טיפולי ארוך טווח. כאמור הנאשם שהה

32 במעצר סגור 86 ימים מיום 20/09/2016 ועד ליום 14/12/2016 בו שוחרר למעצר בית מלא, מעצר

33 בית טיפולי לאור המלצות חיוביות של קצינת מבחן. הנאשם התגייס לצה"ל באפריל 2014, שירת

34 שירות תקין במשך כשנתיים וחצי ובמהלך מעצרו הסגור פוטר מן השירות על רקע מצבו הנפשי.

35 הצגנו בפני התביעה תשתית ראיות ברהניות שביססו זיקה בין המעשים לבין מצבו הנפשי. לאור

36 חבנת המצב ורצונו של הנאשם להשתקם הוא השתלב באפיק טיפולי אינטנסיבי ומטופל טיפול

37 תרופתי ונפגש אחת לשבועיים טיפול עם פסיכיאטר. כמו כן נפגש פעמיים בשבוע לטיפול פרונטלי,

38 מפנה את בית הדין למסמכים שמונחים בפניו. הנאשם משתף פעולה באופן מלא, מגיע בזמן

1 ובאופן קבוע לטיפולים. מרשי בן למשפחה נורמטיבית, ערכית, תומכת ומכילה. האב רופא ילדים,
 2 האם אחות בהכשרתה ועוסקת כאחראית רפואה תעסוקתית באינטל. הורי הנאשם מלווים אותו
 3 באהבה וללא תנאי בכל ההליך המשפטי, בהליך הטיפולי, מסייעים לו בקשיים איתם הוא נדרש
 4 להתמודד ולהביא מערכת תמך שתוכל להביאו בסופו של יום לדרך הנכונה. כבר במהלך מעצר
 5 הבית השתלב הנאשם בעבודה מהבית באמצעות מחשב ולמעשה עלה על דרך המלך וכיום אורך
 6 חייו נורמטיבי. לעניין המעשה, מדובר בסיטואציה מיוחדת שנעשתה על רקע מצב נפשי מיוחד
 7 שמטופל ולכן גם כתב האישום תוקן והעונש הוקל. כתב האישום תוקן משמעותית לעומת כתב
 8 האישום המקורי שסעיף האישום המרכזי קל יותר. המסוכנות ירדה כי הוא פוטר מהשירות
 9 ומטופל. החשש להישנות המעשים נמוך ואין צורך בהרתעתו בענישה כבידה. יעדי הענישה יושגו
 10 גם בענישה מתונה יותר. כידוע הסדרי טיעון לכיבוד נועדו ואני חושבת שתיקון כתב האישום
 11 ושאר הנימוקים שפורטו מצדיקים את אימוץ ההסדר כפי שהוצג וזאת עתירתי. לעניין העונש,
 12 הנאשם רואין על ידי רמ"ד שיקום במקמצי"ר שהמליצה לאחר שנמצא מתאים לריצוי עונש
 13 מאסר בדרך של עבודות צבאיות בבסיס בצ"ת של חיל הים בעבודת משרדיות משעה 08:30 עד
 14 16:00 כשלאחר מכן יוכל לשלב עבודה משעה 17:00 עד 22:00 בהתאם למסמך מעסיק שהובא
 15 לפני בית הדין. נבקש מבית הדין לשחררו ממעצר הבית ככל שיקבל את המלצת רמ"ד שיקום
 16 לדחות את מועד התייצבותו לביצוע ריצוי העונש ליום אי הבא, 26/02/2017.

הנאשם בדברו האחרון:

18
 19 אני מאוד מאוד מצטער על מה שעשיתי, אני לוקח אחריות מלאה על מה שעשיתי. התחלתי טיפול
 20 מהרגע שנכנסתי למעצר הבית, טיפול מאוד אינטנסיבי. אני מרגיש שהצלחתי להתקדם בו בעזרת
 21 המשפחה, המטפלים עצמם והסביבה הקרובה. התחלתי לעבוד כבר יותר מחודש בתור מעצב
 22 גרפיקה. אני במקום אחר ואני מבקש גם מבית הדין לעזור לי בהליך השיקום הזה ולא לגרור אותי
 23 אחורה.

24

25

גזר - דין

1 הנאשם, סמל [REDACTED], הורשע על פי הודאתו בעבירות של הוצאת נשק מרשות הצבא,
2 שימוש בלתי חוקי בנשק, והוצאת רכוש מרשות הצבא.
3

4
5 הנאשם שירת ביחידת פינוי שלל ונהג ליטול את מפתחות מכולת הנשק, להוציא ממנה שלא כדין
6 אקדח עם אמצעי עזר ולהוציאם לביתו, בהזדמנויות רבות. בנוסף, באחת הפעמים בהם האקדח
7 היה מצוי בביתו של הנאשם, ולאחר בילוי חברתי שכלל שתיית משקאות משכרים, נטל הנאשם
8 את האקדח ועשה בו שימוש בלתי חוקי, באופן שהוביל לירי שגרם לפגיעה קלה בנאשם ובחברו
9 החייל. בנוסף נמצא בביתו של הנאשם רכוש צבאי מגוון. כלל הציוד, לרבות האקדח, הושבו
10 לרשות הצבא במסגרת החקירה.

11
12 העבירות שביצע הנאשם הן חמורות, מעידות על סיכון הטמון במעשים ופוטנציאל ממשי לנוק
13 לחיי אדם. למרבה הצער, אותו סיכון פוטנציאלי התממש, גם אם במזל נפצעו הנאשם וחברו
14 באורח קל בלבד. משכך, היה מקום ברגיל להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל בכליאה ממשית
15 לתקופה ממושכת. עם זאת, לקחנו בחשבון את ויתור ההגנה על טענות ראייתיות, עמדת נפגע
16 העבירה, העובדה כי הנשק והרכוש הושבו לרשות הצבא ובעיקר את קבלת האחריות של הנאשם
17 והעובדה כי הוא פוטר משירות צבאי על רקע נפשי. הנאשם מצוי בתוכנית שיקומית, עובד קיום
18 לאחר ששהה תקופה ממושכת במעצר בית וקודם לכן במעצר ממשי. הנאשם הביע חרטה על
19 ביצוע העבירות ואנו סבורים כי אכן מדובר במעידה מצדו של הנאשם והוא למד את לקחו.

20
21 בנסיבות הללו מצאנו כי הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הוא סביר ומאוזן ולכן נכבדו.

22
23 על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

- 24 1. 6 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי 86 ימי מעצרו הסגור. העונש ירוצה בדרך של עבודה
25 צבאית בבצ"ת חיל הים בחיפה, על פי התנאים הרשומים בחוות הדעת של רמ"ד שיקום
26 במקמצי"ר. הנאשם יתייצב לריצוי יתרת העונש ביום 26/02/2017 עד השעה 10:00 אצל
27 רמ"ד שיקום.
28 2. עונש מאסר מותנה בן 6 חודשים למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה שיש בה יסוד של
29 הוצאת נשק או שימוש בלתי חוקי בנשק.
30 3. עונש מאסר מותנה בן 3 חודשים למשך שנתיים, שלא יעבור עבירה של הוצאת רכוש
31 מרשות הצבא.
32 4. הורדה לדרגת טוראי.
33 מעצר הבית בו היה נתון הנאשם עד כה מבוטל.
- 34 • זכות ערעור תוך 15 יום.
 - 35 • ניתן היום, 19/02/2017, כ"ג שבט תשע"ז, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.

36
37 שופטת

אב"ד

שופט